

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт музыкального и художественного образования  
Кафедра музыкального образования**

**РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НАЦИОНАЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ  
У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ  
КОЛЛЕКТИВНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Выпускная квалификационная работа**

Квалификационная работа  
допущена к защите:  
Зав. кафедрой Н.Г.Тагильцева

\_\_\_\_\_  
(дата      подпись)  
(подпись)

**Исполнитель:**  
Березина Алена Игоревна  
Студентка группы МУЗ 15-02  
очного отделения

\_\_\_\_\_

**Научный руководитель:**  
Пичугина Людмила  
Николаевна  
Кандидат педагогических  
наук, доцент кафедры  
музыкального образования

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НАЦИОНАЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ .....</b>	<b>8</b>
1.1. Толерантность: сущность и понятия, типы толерантности.....	8
1.2. Поликультурность. Культурная толерантность в современном образовании.....	22
1.3. Коллективная художественно - творческая деятельность: формы, виды, содержание.....	29
<b>ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ.....</b>	<b>36</b>
2.1. Диагностический инструментарий определения наличия национальной культурной толерантности у старших школьников.....	36
2.2. Содержание и результаты опытно-поисковой работы по развитию национально-культурной толерантности у старших школьников в процессе коллективной художественно-творческой деятельности.....	41
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>54</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>57</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>62</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время перед всеми педагогами встает вопрос: как обеспечить формирование толерантных качеств личности школьника в процессе поликультурного образования. В современной социокультурной ситуации школа должна стать местом, где создаются благоприятные условия для межкультурного общения, где всем учащимся прививается уважение к своей культуре и культурам других народов, поскольку именно в учебно-воспитательном процессе создаются ситуации культурного, межличностного, межнационального, формального и неформального общения. Формирование таких качеств, как признание, принятие, понимание человеком другого облегчило бы решение проблемы воспитания толерантности. Оно исходит из того, что предрассудки по отношению к чужим культурам (да и к своей собственной) возникают из-за отсутствия у людей знаний о народах и их отношениях, о национальных культурах и традициях.

Многонациональность - важнейшая составляющая Российского общества. Без учета этой объективной реальности невозможно сохранение и развитие российской государственности. Эта данность имеет принципиальное значение для российской системы образования, одним из основополагающих общекультурных компонентов, которым является поликультурный подход к организации образовательного процесса.

В Российской Федерации насчитывается более 190 национальностей. Каждая народность имеет свою историю, культуру, обычаи, традиции. Общеобразовательные школы это тот государственно-общественный институт в культурном образовательном пространстве, в котором обучаются представители разных национальных культур. Именно здесь особое значение должно придаваться воспитанию толерантности и уважения к культурным ценностям разных народов.

В научно-педагогической литературе представлено большое количество исследований, посвященных проблеме формирования

толерантности в обществе: И. Кант (виды толерантности: натуральная или естественная); Т.Н. Юдина (религиозная или конфессиональная толерантность); А.Г. Здравомыслов (моральная толерантность, нравственная толерантность); Т.Б. Багирова, Л.Н. Боронина и З.В. Сенук (этническая, национальная толерантность); В.А. Липатов, Г. Зиммель (социальная толерантность); А.П. Самохин (культурная толерантность) и т.д. В то же время в педагогической литературе наблюдается недостаточное освещение опыта организации педагогической деятельности по воспитанию толерантности у подрастающего поколения, методических аспектов работы в этом направлении.

В культурно-образовательной практике остро стоит проблема воспитания национально - культурной толерантности: данные педагогических наблюдений свидетельствуют об отсутствии у отдельных представителей учащейся молодежи интереса к ознакомлению и изучению национальных культурных традиций разных народов, образцов их культурного наследия (истории искусства, образцов народного и профессионального художественного и музыкального творчества), в том числе представителей, обучающихся в конкретном учебном сообществе. Среди немногочисленных исследований в сфере музыкально-художественного образования воспитанию толерантности посвящены работы О.А. Бурлак и О.С. Изюровой.

Выше обозначенные аспекты позволяют выделить следующие **противоречия:**

1. Между достаточной разработанностью исторических и теоретических аспектов проблемы толерантности в обществе и недостаточной практической ее реализованностью в практике образования.

2. Между необходимостью активизации деятельности по воспитанию культурной толерантности, развитию у учащихся интереса к различным национальным культурам и формированию толерантного отношения к ним и неготовностью педагогических кадров к данной работе ввиду слабой

освещенности методических аспектов педагогической деятельности по воспитанию у учащейся молодежи национально - культурной толерантности, отсутствия у педагогов эрудированности в вопросе национальных культур.

Все вышеизложенное обозначило **проблему исследования**, суть которой заключается в поиске обоснования возможных путей развития толерантности у старших школьников к различным национальным культурам и народным культурным традициям.

В русле поиска решения проблемы сформулирована **тема**: развитие толерантности к национальным культурам старших школьников в процессе коллективной художественно-творческой деятельности.

**Цель**: изучить, обосновать и практически проверить эффективность форм и средств развития толерантности у старших школьников к национальным культурам.

**Объект исследования**: коллективная художественно-творческая деятельность, как процесс формирования толерантного отношения к национальным культурам.

**Предмет исследования**: содержание и методы работы по развитию толерантности к национальным культурам у старших школьников в процессе коллективной художественно-творческой деятельности.

**Гипотеза**: развитие толерантности к национальным культурам у старших школьников в процессе коллективной художественно-творческой деятельности будет успешным если:

1) в основу организации коллективной художественно-творческой деятельности будет положен этнокультурный подход, включающий в свое содержание знания о культуре народа, их традициях, народном национальном музыкальном наследии;

2) процесс ознакомления с культурными традициями, образцами народного художественно-музыкального творчества будет проходить в процессе коллективного взаимодействия старших школьников;

3) коллективная художественно-творческая деятельность будет включать в себя создание презентационных проектов по национальным культурам самими учениками, подготовку национальных номеров, участие в фестивалях национальных культур и т.д.

**Задачи исследования:**

1. изучить информационные источники по проблеме развития толерантности к национальным культурам у старших школьников в процессе коллективной художественно-творческой деятельности;

2. на основе анализа педагогической, философской, культурологической, социологической, литературы рассмотреть сущность понятий толерантности и культурной толерантности;

3. выявить критерии и показатели развития толерантности у старших школьников к национальным культурам;

4. провести опытно-поисковую работу по выявлению методических подходов к развитию национально-культурной толерантности и проверке их эффективности.

**Методологическая основа исследования:** основные положения философии и социологии о значении толерантности в процессе коммуникации ( В.С. Библер, Г. Зиммель, З.А.Кочергина и др.); теория развития личности в общении (А.Г. Ривин, ); концепции и модели поликультурного и этнокультурного образования (Б. С.Гершунский, М. М. Евдокимова, , Е. В. Орел, Л. В. Романова ); основные положения педагогики художественного и музыкального образования о поликультурном воспитании (О.А. Бурлак, А. Н. Джуринский, Маргарян Л. И.).

**Методы исследования** – теоретические: изучение литературы по теме исследования, анализ, обобщение; эмпирические: педагогическое наблюдение, анкетирование.

**Практическая значимость:** материалы исследования могут быть использованы студентами бакалавриата и магистратуры при прохождении педагогической практики, молодыми педагогами в процессе проведения и

подготовки школьных мероприятий, посвященных развитию культурной толерантности у старших школьников.

**Апробация материалов исследования** осуществлялась в процессе опытно - поисковой работы на базе МАОУ СОШ №32 (гор.Екатеринбург), в ходе выступления на студенческой научно-практической конференции на базе ИМХО (УрГПУ, ИМХО, кафедра музыкального образования).

**База исследования:** МАОУ СОШ №32 г. Екатеринбург

**Структура и объем** выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НАЦИОНАЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ**

В первой главераскрывается сущность понятия толерантность, основные типы и виды толерантности. Дается определение поликультурности, рассматривается проявление культурной толерантности в современном образовании. Освещаются содержание коллективной художественно - творческой деятельности её формы, виды.

## **1.1. Толерантность: сущность понятия, виды толерантности, исторические аспекты изучения проблемы формирования толерантности**

Активно обсуждаемая в последние годы проблема формирования, сохранения и развития толерантных отношений в гражданском обществе не является «продуктом» современной цивилизации. Анализ феномена толерантности имеет глубокие исторические корни. Различные подходы к рассмотрению и интерпретации его сущности, особенностей проявления обнаруживаются во взглядах, идеях, дискурсах мыслителей – философов, психологов, социологов, деятелей культуры разных времен и народов.

Формирование самого термина и выявление сущности понятия «толерантность» происходило на протяжении многих веков. В переводе с латинского «tolerantia» означает терпение, пассивное перенесение страданий, отсутствие или слабое реагирование на неблагоприятные факторы [11, 42]. В. Даль и С. Ожегов в качестве характерных черт толерантности выделяли "милосердие" и "снисхождение" [12, 31]. В латинских этимологических словарях (например, в классическом оксфордском словаре Lewis & Short), а также словарях европейских языков под толерантностью понимаются "терпимость" и "поддержка" [21, 37].



Само понимание толерантности, особенностей ее проявления тесно связано с условиями существования, формирования общественной коммуникации в различные исторические периоды. Так, Н.А. Бердяев предполагал, что для первобытного общества толерантность не была характерна, так как человек на этой стадии общественного развития как часть живой природы, своего племени, рода, не проявлял себя как индивид, имеющий свою волю, подчиняясь законам родового сообщества, богов, духов, тотемов [4].

В своем значении толерантность как термин, обозначающий «терпеливо переносящий», находит отражение в трудах древнегреческих мыслителей. З.А. Кочергина в качестве доказательства зарождения толерантности в межличностных взаимодействиях выделяет раннюю греческую литературу, в частности лирику Гесиода, Гомера, Гераклида. В их произведениях находят проявление сопоставление частных и общих интересов, целей конкретной личности и общества [22].

Как отмечает С.Д. Бакулина, греческие софисты, выступавшие за духовное раскрепощение человека, приоритет права человека иметь собственный взгляд на мир, относиться к нему через призму собственных ценностей, идеалов, выдвинули свою антропоцентрическую картину мира, противоположную существовавшей в то время космоцентрической. По мнению Цицерона, появление подобных взглядов на необходимость установления нового миропорядка явилось следствием наблюдавшихся в обществе падения нравов, потери ощущения личностной свободы, насаждения «психологии раба», которые стали причиной кризиса развития античной цивилизации. В условиях этого кризиса формировалась интолерантность, проявлявшаяся в несправедливости в отношении к гражданам.

С.Д. Бакулина обращает внимание на то, что в трудах Гераклида, Антифонта, Аристотеля и Сенеки через понимание культурных и природных различий людей формируется стремление к установлению взаимопонимания,

гармонизации общения между людьми в их совместной жизнедеятельности. По меткому определению С.Д. Бакулиной, в этих взглядах греческих философов отражается «предчувствование» эпохой античности проблемы толерантности [3].

В качестве одного из важнейших истоков развития проблемы толерантности следует обозначить распространение в обществе христианского учения, в основе которого лежат идеи благосклонного отношения между членами сообщества, любви к человеку, поддержания его в стремлении к духовному совершенствованию. В христианских заповедях подчеркивается то, что верующий христианин должен любить окружающих как самого себя, стремиться во всем поступать с другими так, как хочется, чтобы поступали с ним [6].

В эпоху Средневековья веротерпимость (как проявление толерантности) ложится в основу разделения верховной власти на светскую и духовную, разграничения полномочий церкви и государства, что, как отмечает С.Д. Бакулина., выступает условием справедливого и толерантного правления во времена столкновения единства и многообразия, добра и зла. При этом единство трактовалось в связи с добром, а многообразие – в связи со злом [6].

Период эпохи Ренессанса, расцвета европейской культуры, с одной стороны – время культивирования самоутверждения и творчества, с другой стороны - протеста против средневекового подавления личности, признания прав каждого, являющихся основными составляющими толерантности.

Как считает Т.Н. Юдина во времена Реформации (XVI век) в основу идеи толерантности ложится идея веротерпимости, порожденная культурным и религиозным плюрализмом того времени [47]. Терпимость в отношении инаковерующих в этот период определяется: во-первых, определением принципов сосуществования конкурирующих церквей; во-вторых, взаимоотношений между светской и духовной властями.

Эпоха Просвещения связывается с пониманием толерантности как возможности свободного выражения своих воззрений на основе веры в разум. Развитие проблемы толерантности обогащается идеями философов Ф. Вольтера, И. Канта. Так, Ф. Вольтер в своих «Философских тетрадах» (1734г.) и «Трактате о веротерпимости» (1763 г.) призывал строить отношения между людьми на основе братского единства и доброжелательности. Как и христианских заповедях, проявление нравственности в поведении он связывал с доброжелательностью по отношению к себе подобным, с выполнением нравственного закона, обязывающего поступать с ближними как с самим собой. Философ признавал право каждого иметь свое мнение и высказывать его [9].

И. Кант транслировал толерантность на внутреннее «я» человека. В его труде «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784 г.) , анализируя сущность проблемы толерантности как отношения к другому человеку, он выделял проявляющиеся в человеке две противоположности: стремление к общению и самоизоляции. Из этой двойственности выход один: попытаться «ужиться», выстроить отношения с другими [19]. В работе «Об изначально злом в человеческой природе» (1792 г.) немецкий философ предрекал необходимость для каждого человека прохождения через возрождение, перерождение, «изменения в сердце», в ходе которых на смену себялюбию, желанию господствовать над другими приходит понимание необходимости относиться ко всем людям как к цели, а не видеть в них лишь средство для достижения своих целей [20].

В исследовании «Мир как воля и представление» А. Шопенгауэр снисходительность, доброжелательность в отношении к другим людям характеризовал как проявление добропорядочности [44].

В XIX веке изучение проблемы толерантности последователями И.Канта обогащается принятием в качестве базового положения, лежащего в основе устройства общественной жизни, неприкосновенности частной жизни, выражения внешней и внутренней свободы, своей точки зрения,

возможности выбора манеры поведения. В поисках постижения истины философы в качестве главного условия определяют учет многообразия опыта и мнений.

XX век вносит новые тенденции в развитие проблемы толерантности. В философии она исследуется с позиций соотнесения толерантности и интолерантности. С одной стороны толерантность рассматривается как жизненно важный принцип, следование которому помогает человеку выживать в современных условиях (А.Г. Асмолов, Б.С. Гершунский, Д.В. Зиновьев, В.А. Лекторский, В.С. Библер и др) [1, 5, 10, 24]. С другой стороны – как позиция для проявления пассивного, безразличного отношения к происходящему в окружающей жизни, что выявляет противоречивость и парадоксальность рассматриваемого понятия (М.Б. Хомяков, П. Николсон и др.) [29, 42].

Существование обозначенных трактовок понятия позволило С.Д. Бакулиной и В. А. Липатову [3, 25] выявить следующие аксиологические подходы в определении толерантности:

- трактование «ложной» толерантности, как ухода от разрешения конфликтных ситуаций из-за боязни принимать рискованные решения, нежелания терять определенную личностную выгоду. При этом истинная толерантность мотивируется признанием первенства прав других над своими. Подобный подход не является истинным, объективным, оправданным при определении приоритетных отношений (толерантных/ интолерантных) между различными культурами и цивилизациями;

- понимание под толерантностью определенной установки: на проявление пассивного отношения к происходящим событиям, религиозной терпимости с ее смиренным отношением к конфессиональным различиям; признание прав других; проявление позитивного, открытого, доброжелательного, заинтересованного отношения к окружающим людям; открытое одобрение наблюдаемых у людей различий. Подобное проявление толерантности трактуется В.А. Липатовым как демонстрация безразличия к

существующим различным взглядам и практикам ввиду отношения к ним как несущественным. Подобная позиция основана на традициях классического либерализма, сформировалась под влиянием необходимости проявления веротерпимости к представителям разных конфессий [25].

- демонстрация снисходительного отношения к имеющимся различиям (этническим, религиозным, национальным, культурным и др.), взглядам оппонентов при позиционировании признания превосходства своих воззрений. Как полагает В.А. Липатов, демонстрирующий подобный тип толерантности руководствуется определенной системой норм и ценностей не потому, что она является его системой, а потому, что она является (по его мнению) лучшей по сравнению с другими [25];

- проявление терпимого отношения к тому, что кажется морально ошибочным, чего нельзя терпеть. Например, проявление толерантности в вопросах чести будет оценена как бесчестье, в определении истины – как ложь. Подобная «терпимость» оказывает отрицательное воздействие на человека, теряющего определенные нравственные устои;

- рассмотрение толерантности в социокультурном, моральном аспектах. Толерантная личность, уважающая права, мнения, интересы других людей, может быть охарактеризована как морально устойчивая, следующая своим идейным, нравственным позициям

- расширение общественного, личного опыта в плане не столько соревновательного диалога различных культур и декларируемых ценностей, сколько их интеграции, взаимного дополнения и взаимообогащения. При этом толерантность проявляется в уважительном отношении к позициям, взглядам всех участников диалога. В некоторых случаях, как замечает В.А. Липатов, при наличии определенной общественной «пластичности», подобный критический диалог – обмен может подвести к взаимному изменению первоначальных позиций, а в будущем – к вероятным изменениям в индивидуальной и культурной идентичности [3, 25].

Следует отметить, что проблема толерантности в современных условиях мирового общественного развития обретает особо актуальное звучание. Это во многом связано с проявлением двух *противоположных тенденций*:

- расширяющейся мировой глобализацией во всех сферах жизни (политической, экономической, культурной), вовлекающей, а иногда и принуждающей различные страны к взаимодействию. Это в некоторых случаях может привести к нивелированию национальных, культурных особенностей, утрате возможностей национального самоопределения, саморазвития, признанию превосходства определенного государства – лидера в глобализационном процессе над другими его участниками;

- активизацией проявлений антиглобализма, движений, поднимающих вопросы укрепления и развития национального самоопределения, усиления этнической идентификации. В то же время в случае потери гармонии, взаимопонимания и взаимодействия в межнациональных, межэтнических, межсоциальных отношениях возникает опасность атомизации общества (обществ). Связанный с этим рост проявления индивидуализма, прагматизма, нетерпимости к особенностям, своеобразию других приводит к усилению конфликтности, обострению отношений между людьми [2].

Таким образом, в условиях происходящих глобализации и атомизации общества проблема толерантности становится чрезвычайно актуальной, влияющей на жизнь современного общества. Не случайно в 1995 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Декларация принципов толерантности, в которой понятие толерантность трактуется как уважение и принятие культурного многообразия, форм и способов самовыражения личности, ее индивидуальности. Толерантность основывается на свободе мыслей, открытом общении, признании прав и свобод других людей. Это – достижение единства в многообразии. Именно толерантность способствует продвижению мирного сосуществования. Главное средство достижения в обществе толерантности - воспитание [13].

Понимание важности проблемы толерантности для развития гражданского общества в России привело к принятию Федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 – 2006 гг)». Ее целью явились: формирование толерантного отношения у граждан к представителям разных национальностей, конфессий, продвижение межконфессионального диалога, снижение социальной напряженности, воспитание уважения к разнообразию мировых, национальных культур, готовности к сотрудничеству вне зависимости от убеждений, обычаев, языка общения и т.д. В качестве главного объекта направленности данной программы выступает подрастающее поколение, которому предстоит строить будущее отечества. Поэтому особое внимание должно уделяться сфере образования, воспитанию у молодежи навыков толерантного поведения [41].

Согласно проведенному С .Д. Бакулиной и В.А. Липатов анализу типов и видов толерантности в психологии выделяются следующие основные виды толерантности, проявляющихся в отношениях между людьми:

- *натуральная или естественная толерантность*, наблюдаемая у детей, не умеющих противопоставить себя, свое «Я» окружающему миру ввиду отсутствия достаточного жизненного опыта. Непосредственность, доверчивость в отношении к окружающим с одной стороны помогают приспосабливаться к имеющимся условиям, с другой стороны в определенной мере мешают добиваться выполнения своих желаний и проявлять при этом необходимую волю;

- *религиозная или конфессиональная толерантность*. В рассмотренных ранее исторических аспектах становления и развития проблемы толерантности в обществе уже затрагивались отдельные черты ее проявления и трактования рядом философов. Современные условия общественного развития вносят свои коррективы в решение проблемы достижения религиозной, конфессиональной толерантности, способствующей

гармоничному развитию российского гражданского общества. Двадцатый век – сложный и противоречивый период в истории нашего Отечества: активно пропагандируемое и реализуемое непримиримое отношение государства к религиям различных конфессий в советское время сменилось демонстрацией толерантности, а в последние годы – открытым появлением стремления к сотрудничеству в решении важных задач общественной жизни.

В образовательных учреждениях Российской Федерации (всех уровней – школах, колледжах, вузах) учатся представители разных конфессий. При этом отношение учащейся молодежи к различным религиям, верующим можно охарактеризовать как пассивно терпимое, безразличное, а в некоторых случаях – как обостренно внешне демонстрируемое агрессивное неприятие, провоцирующее к возникновению конфликтных ситуаций. В то же время школа должна не разобщать, а объединять обучающихся, воспитывая активных граждан, совместно строящих будущее своей страны. Ребята уже в стенах школы должны понять, что ни одна из традиционных религий не призывает к ненависти, насилию, неприятию людей других религий, национальной. Это отражено в Священных писаниях, духовных источниках, заповедях всех религий. Так, в 12-ой суре Корана прямо говорится о том, что религия не может стать источником зла и насилия, наоборот, она стремится к Добру, совершенствованию мира;

- *моральная толерантность*, характерная для мудрых и самодостаточных людей, умеющих сдерживать свои эмоции в различных жизненных ситуациях, связанных с отношениями с другими людьми. Такие люди даже при наличии сильных негативных эмоциональных реакций на поведение других людей способны оставаться внешне спокойными, терпимыми к окружающим;

- *нравственная толерантность*, определяющая степень доверия к человеку. Она выражается в способности понять и принять жизненные принципы, ценности, интересы других людей. Подобная позиция помогает преодолевать конфликтные ситуации, возникающие при этом стрессовые



состояния. Нравственная толерантность, по утверждению А.Г. Здравомыслова, должна соотноситься с нравственностью поведения, следованием определенным моральным поведенческим принципам [16]. Нравственная толерантность тесно связана с условиями жизни в социуме, социальной толерантностью;

- *этническая, национальная толерантность*, означающая проявление уважения к чужому образу жизни, имеющимся традициям, национальной культуре. Этнически толерантный человек способен существовать в условиях чужого жизненного уклада, культурных традиций [3].

Этническая толерантность рассматривается в тесной взаимосвязи с национальной толерантностью. По мнению Т.Б. Багировой, Л.Н. Борониной и З.В. Сенук, присущие различным культурам парадигмы толерантности, в основе которых лежит этнокультурная идентичность, могут быть объединены согласно «принципам семейного родства». При этом национальная, этнокультурная толерантность проходит ряд исторически сложившихся форм идентичности: родовая, этническая и национальная идентичности

В современных условиях исторического развития, мировой глобализации проблема сохранения и развития национальной толерантности приобрела особо актуальное звучание, что отразилось в активизации ее исследований.

Так, Т.Б. Багирова, Л.Н. Борониана и З.В. Сенук при рассмотрении теоретических и методологических подходов к трактованию понятий «толерантность», «идентичность», «национальная толерантность» излагают свою точку зрения, противоположную мнению Е.И. Головахи и Н.В. Паниной о влиянии сокращения социальной дистанции между этническими группами на связь между толерантностью и идентичностью. Оппонируя Е.И. Головахе и Н.В. Паниной, Т.Б. Багирова, Л.Н. Боронина и З.В. Сенук, критикуют возвеличивание либеральных идеалов сторонников мультикультуризации в европейском обществе, приводящей в последние

годы в условиях усиления миграционных процессов к распространению интолерантного поведения со стороны неевропейских групповых идентичностей [2].

Интерес представляет позиция В.И. Самохваловой, которая в ходе анализа понятия «национальная толерантность» допускает наличие такого типа отношений в обществе, при котором не предусматривается социальное взаимодействие: групповые идентичности могут сосуществовать параллельно, автономно в условиях признания и сохранения своей и иной идентичности. В то время как, по мнению автора, при идентификации происходит переход «чужих» ценностей и норм в «свои», то есть активное сокращение существующих между нациями и этносами дистанций [36].

Следует заметить, что наблюдаемая в последние годы в обществе активизация навязывания либеральных позиций создает угрозу возникновения межнациональных конфликтов, потери национальной «самости».

В исследованиях выделяются также социальная, политическая и культурные толерантности.

- *социальная толерантность*. Активизация ее изучения наблюдается в 20 – м веке в исследованиях ученых - социологов.

Так, Г. Зиммель в качестве ведущей установки на толерантность выделяет тактичность, проявляющуюся в ограничении совершения индивидуальных действий в зависимости от соприкосновения и столкновения с правами других людей [17].

С точки зрения Т. Парсонса толерантность следует рассматривать как различие между допустимым и недопустимым, как интегрирующее звено при организации социального взаимодействия. При этом толерантность связывается с проявлением солидарного отношения к другим нациям, взглядам [23]. Аналогичным образом трактуется это понятие в социологическом словаре, где в характеристике толерантности выделяется

демонстрация терпимости по отношению к индивиду, социальным группам, народам и т.д. в ходе совместного взаимодействия [40].

З.А. Кочергина, исследуя понятие «толерантность» с позиций социологической науки, трактует ее как: отношение индивида, группы к другому индивиду, группе, в основе которого лежит определенное ценностное восприятие; определение нравственности поведения согласно представлениям об идеалах; социальное взаимодействие, построенное на следовании единым ценностным установкам, ориентации на достижение общественной гармонизации. При таком подходе толерантность функционально решает задачи формирования личностной нравственной позиции, ее самореализации, жизненной регуляции и общественной интеграции [22].

Анализируя ценностные аспекты проблемы толерантности, В.А. Тишков отмечает, что соблюдение толерантности требует постоянной направленности на конструирование и реализацию личностных и общественных ценностей и норм поведения. Автор разделяет индивидуальную и общественную толерантность. В этом дуэте общественная толерантность складывается из суммы индивидуальных, личностных толерантностей. При этом личность выстраивает свое поведение согласно установке на подчинение общественным интересам, ценностным ориентирам [38];

- *культурная толерантность.* Исследование сущности понятия «культурная толерантность» тесно связано с изучением особенностей налаживания диалога между национальными культурами, их взаимодействием. В качестве основных причин усиления контактов между различными национальными культурами, стирания межкультурных барьеров в условиях современного мирового общественного развития А.П. Самохин называет масштабную миграцию населения как следствие происходящих социально-экономических и политических изменений. Требуется определенного критического осмысления мнение данного автора о том, что

в условиях преодоления межкультурных барьеров происходит постепенное исчезновение разделения понятий на «свое» и «чужое» в восприятии и оценке тех или иных культурных событий и явлений[18, 35].

В то же время следует отметить, что лишь в условиях межкультурного взаимодействия, лежащего в основе формирования культурной межнациональной толерантности, установления межкультурных коммуникаций, межкультурных контактов, взаимообмена культурными ценностями возможно достижение положительных результатов в развитии культурной толерантности. Наконец, осмысление и принятие культурных ценностей других народов приводит к обогащению и развитию своей национальной культуры. Под понятием культурная толерантность стоит рассматривать определение данное О. А. Щербаковой интегративного нравственного качества человека, которое проявляется на уровне отношения человека к культуре в совокупности с такими проявлениями, как человек с его культурным потенциалом, способы, средства его коммуникативной и культурной деятельности и генерированные культурой тексты, позволяющие принимать многообразие культуры как проявление вариативности человеческой природы[46].

Определенный интерес в исследовании Щербаковой О.А. вызывает приведенное структурирование подвидов толерантности в отношениях к людям в условиях определенных ситуаций. Выделяются следующие подвиды толерантности:

- ситуативная толерантность, обладающая тремя уровнями проявления. Для низкого уровня характерно негативное отношение к окружающим, их мнениям, поведению. Средний уровень выражается в проявлении понимания, терпимости к партнеру, включенному в общение. Высшему уровню соответствует полное принятие другого человека, получение комфортного ощущения от общения с ним;

- типологическая толерантность (типологический подвид) выявляется в наличии определенной позиции к другим людям исходя из политических, этнических, национальных, национально-культурных признаков;

- профессиональная толерантность, проявляющаяся в отношении к людям, с которыми объединяет определенная профессиональная деятельность;

Собирательная (общая) толерантность складывается из отдельных признаков ранее перечисленных подвидов толерантности [39].

Таким образом, в современных условиях мировой глобализации, усиления контрастов в экономическом, социальном, политическом, культурном состоянии разных стран, народов, наций и слоев общества дальнейшее прогрессивное развитие цивилизации возможно лишь при выстраивании межгосударственных, межнациональных отношений на основе налаживания диалога в различных сферах деятельности, соблюдения принципов консенсуального плюрализма, толерантности, принятия общечеловеческих ценностей, стремления к взаимопониманию и взаимодействию как основных источников и механизмов общественного развития.

Рассмотрев понятие «толерантность», ее виды и исторические аспекты развития можно сделать вывод о том, что анализ феномена толерантности имеет глубокие исторические корни. Существуют различные подходы к рассмотрению и интерпретации его сущности: трактование «ложной» толерантности; проявление позитивного, открытого, заинтересованного отношения к окружающим людям; рассмотрение толерантности в социокультурном, моральном аспектах; расширение общественного, личностного опыта в плане не столько соревновательного диалога различных культур и декларируемых ценностей. Основными видами толерантности, проявляющимися в отношениях между людьми, являются: натуральная или естественная; религиозная или конфессиональная; моральная толерантность; нравственная толерантность; этническая, национальная толерантность;

социальная толерантность; культурная толерантность; ситуативная толерантность; типологическая толерантность; профессиональная толерантность.

Проблема толерантности в современных условиях мирового общественного развития связано с проявлением двух *противоположных тенденций*: расширяющейся мировой глобализацией и активизацией проявлений антиглобализма. Осознание важности проблемы толерантности привело к принятию Декларации принципов толерантности (Генеральная конференция ЮНЕСКО, 1995г.), и разработке и реализации в РФ Федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 – 2006 г.г.)».

## **1.2. Поликультурность. Культурная толерантность в современном образовании**

Активное развитие в 20 веке такого явления как плюрализм в культуре, расширение сфер поликультурности нашло широкое отражение в исследованиях, посвященных изучению множественности культур. Следует отметить, что в культурологии рассматриваются различные аспекты накопления и анализа информации о культурном многообразии складывающегося в разные периоды исторического развития диалога между культурами: например, Ренессанс – античная культура, европейская – христианская культура.

Поликультурность в информационных источниках исследуется (анализируется) с двух позиций: изучение исторических аспектов ее становления и развития (диахронный анализ): синхронистический подход через понимание одновременности существования и развития множества культур (светская, религиозная, традиционная и новаторская, авангардная, классическая и массовая, общенациональная и региональная, региональная и культура отдельных наций и народов, проживающих в одном регионе и т.д.).

В современных условиях общественного развития в динамично развивающейся поликультурной картине мира, по мнению Л.В. Романовой, отчетливо проявляются две тенденции:

- интеграция культур, связанная с широким расширением во всех сферах жизнедеятельности (в том числе культуре) такого явления как глобализация, одно из следствий которого – активное наступление глобальной массовой культуры. Объектами ее воздействия является все население, независимо от возраста, пола, национальности, веры и т.д.;

- диверсификация, проявляющаяся в росте разнообразных видов культур, культурных сообществ (национальных, традиционных, элитарных, молодежных, урбанистических субкультур), взаимодействие которых собственно и составляет современное поликультурное пространство [34].

В условиях расширяющегося поликультурного пространства проблема усиления взаимосвязей между различными культурами в обществе активно дискутируется. Так, на VII Международном музыкальном совете (ММС) внимание его участников акцентировалось на обсуждении вопросов взаимосвязи различных культур, совместимости разных национальных культурных традиций. При этом выступавшие отмечали, что усиление интереса к национальным культурам явилось следствием обретения независимости народами Азии, Африки, Южной Америки в XX веке.

Вместе с подъемом национального движения растет национальное самосознание, чувство уважения к национальным культурным традициям, достижениям в области культуры, искусства (в том числе, музыкального искусства) [28]. Активно развиваются национальные культуры, не являющиеся носителями европоцентризма с его утверждениями превосходства европейской культуры, в том числе музыкальной культуры.

В свою очередь активное вхождение в мировую культуру развивающихся национальных культур нашло яркое отражение в обращении музыкантов Европы и США к музыкальным образцам народов Африки, Азии, Южной Америки. Так, Н Менон видит проявление этой тенденции в

примерах серьезного изучения индийской музыки в университетах, обращении композиторов-европейцев к национальным художественным, музыкальным истокам этих стран. Например, в творчестве Б. Бриттена слышны отголоски японского театра «но», хореографические постановки М. Бежара вдохновлены впечатлениями от путешествий по Индии, концертные программы Иегуди Минухина также расцветают включением индийских мотивов [27].

В то же время следует признать, что в культурологической и музыковедческой литературе существует мнение и о том, что европейская культура может оказывать не только положительное, но и отрицательное воздействие на сохранение самобытности национальных культур. При этом к действительно опасным угрозам относится такое явление как расширяющаяся глобализация в сфере культуры.

В этой связи следует выделить агрессивное наступление развлекательной индустрии, быстрыми темпами заполняющей современный музыкальный быт. В средствах массовой информации, социальных интернет – сетях подавляющую часть музыкальных программ составляет популярная американская музыка, вытесняющая народную, классическую, качественную эстрадную национальную музыку. Подобный «музыкальный колониализм» мешает сохранению чистоты и целостности национальных культурных традиций.

В то же время, следует отметить, что успешность существования и развития многогранной поликультурной картины мира, одной из составляющей которой является этнокультурное многообразие, во многом зависит от выстраивания межкультурного диалога, формирования у субъектов – носителей культурных традиций, культурного своеобразия, культурной толерантности. Так, Д.Д. Шостакович отмечал необходимость умелого постоянного налаживания межкультурного диалога, преодоления изоляции национальных культур [45], так как в современных условиях невозможности сохранения национальной изоляции нельзя рассматривать



национальные культурные традиции как нечто застывшее, неподдающееся обновлению, в том числе и под влиянием расширяющихся международных культурных связей.

Очевидно, что сложившаяся к XXI веку поликультурная многонациональная панорама, отражающаяся в существующем многогранном культурно-образовательном пространстве, не может игнорироваться музыкально-образовательной сферой. Проблема укрепления и развития межкультурного общения, включающего межэтническое культурное общение, актуализирует вопросы поликультурного воспитания, воспитания уважения к истории, духовной культуре, культурным традициям своего народа и народов, проживающих на территории России, региона. Пути их решения могут быть разными, но среди наиболее оптимальных следует отметить создание педагогических условий для приближения к богатствам национальных культур, погружения в атмосферу их культурного своеобразия, колоритной поликультурной среды, приобщения к народному культурному наследию, ознакомления с культурными традициями различных народов.

По мнению Л.В. Романовой обозначенная проблема находит отражение в современной культурологии, теории и практике художественного и музыкального образования, в формулировании таких новых концептов как геополитика культуры, мультикультурализм, интеркультурализм[34]. При этом мультикультурализм в образовании связывается чаще всего с постижением этнокультурного многообразия, необходимостью введения в культурный диалог, воспитанием культурной толерантности. Поликультурное образование приобретает значение средства формирования многогранного, целостного видения и познания мира, воспитания личности, способной воспринимать, понимать и принимать другого человека независимо от его национально-культурной принадлежности, готовой к сотрудничеству, взаимодействию с ним. Как отмечает Л.В. Романова, само

понятие мультикультурного или поликультурного воспитания используется в педагогике с 60 – х гг. XX века.

Главными ориентирами мультикультурной педагогики являются:

- осуществление образования с учетом национальных (этнических) культурных различий, традиций;
- разработка и включение в образовательную практику множественности типов, моделей и ориентаций разных этнокультурных групп (А.Н. Джуринский) [14].

В качестве одной из моделей мультикультурного образования Е.В. Орел рассматривает предложенную G.M.Chen и W. Starosta модель, в основе которой лежит учет присутствия в школьном образовательном пространстве разнообразных ценностей, жизненных стилей и моделей мышления разных этнических групп [32]. Действительно, приведенная авторами позиция обязательного учета широкого спектра национальных жизненных и культурных ценностей обретает особо актуальное звучание в современной российской школьной образовательной среде, где в ученическом коллективе коммуницируют нередко представители нескольких национальностей. Полиэтничность российского общества находит отражение в полиэтничности школьного сообщества.

Поликультурное образование должно быть нацелено на формирование личности, готовой к активной жизнедеятельности, успешной самореализации в условиях многонациональной поликультурной среды.

О.А. Бурлак в числе основных задач поликультурного образования выделяет:

- глубокое постижение культуры собственного народа; формирование у учащихся представлений о многообразии культур; воспитание позитивного отношения к культурным различиям, культурным традициям разных народов;
- создание условий для введения школьников в мир культуры других народов;

- формирование умений взаимодействовать с носителями других культур;

- воспитание в атмосфере толерантности, уважительного отношения к культурам разных народов.

Реализация обозначенных задач, по мнению О.А. Бурлак, требует создания определенной технологии «диалога культур», построенной на основе межнациональной культурной коммуникации, обмене духовными ценностями, ознакомлении с самобытностью каждой отдельной культуры, а также такой организации школьной культурной среды, в которой сохраняются традиции и открываются перспективы приобщения к новым культурам, знакомства с многообразием культурных образцов, принятия разных культур и воспитания бережного уважительного отношения к ним [7].

Одним из ориентиров в поиске путей организации поликультурного образования, воспитания культурной толерантности может служить философско-педагогическая концепция Школы диалога культур В.С.Библера. В ней отмечается сложность проблемы проецирования диалогизма культур на период физического, интеллектуального и духовного взросления школьника от 7 до 17 лет, происходящего в это время перехода от преобладания познающего разума к доминирующему диалогическому разуму. В процессе обучения выстраиваются два полюсных диалога: микродиалог (в сознании школьника) и макродиалог (диалог культур). По мнению В.С. Библера диалогичность должна пронизывать весь учебный процесс, школьник должен воспитываться в социуме культуры, культуры общения, бытия, деятельности. Огромный развивающий и воспитательный потенциал, заложенный в концепции В.С. Библера, по мнению М.М. Евдокимовой можно успешно реализовывать в педагогике музыкального образования [15]. В условиях многонациональности современной российской школы именно гуманитарному образованию (в том числе художественному

образованию) принадлежит приоритет в воспитании национальной и культурной толерантности у школьников.

Необходимо отметить, что решение проблемы воспитания культурной толерантности у подрастающего поколения невозможно без наличия педагогических кадров, обладающих поликультурными компетенциями, включающими: знания о своеобразии национальных культур, культурных традициях, образцов народного и профессионального художественного творчества (в том числе музыкального), специфики художественного языка; умения разбудить интерес у школьников к ознакомлению и изучению культурных образцов, традиций разных народов (прежде всего, своего региона); владение навыками организации поликультурной среды, в которой успешно взаимодействуют представители разных национальностей.

Делая выводы по данному параграфу можно сказать, что отчетливо проявляются две тенденции развития поликультурности: интеграция культур и диверсификация.

Проблема укрепления и развития межкультурного общения, включающего межэтническое культурное общение, актуализирует вопросы поликультурного воспитания, воспитания уважения к истории, духовной культуре, культурным традициям своего народа и народов, проживающих на территории России, региона. Мультикультурализм в образовании связывается чаще всего с постижением этнокультурного многообразия, необходимостью введения в культурный диалог, воспитанием культурной толерантности.

Главными ориентирами мультикультурной педагогики являются: - разработка и включение в образовательную практику множественности типов, моделей и ориентаций разных этнокультурных групп и осуществление образования с учетом национальных (этнических) культурных различий, традиций.

Поликультурное образование должно быть нацелено на формирование личности, готовой к активной жизнедеятельности, успешной самореализации в условиях многонациональной поликультурной среды.

### **1.3. Коллективная художественно - творческая деятельность: виды, содержание**

Коллективная творческая деятельность существует разной направленности. Ее формы и виды отличается друг от друга по целям, задачам, способам осуществления. Но в процессе каждой коллективной творческой деятельности решается целый "веер" педагогических задач, происходит развитие коммуникативных навыков, самостоятельности, инициативности учащихся, самоуправления, формирование умений коллективного взаимодействия. Коллективная творческая деятельность делает коллектив и личность более социально мобильными, совершенствует лучшие человеческие качества, такие как: доброта, отзывчивость, понимание, терпение, что позволяет личности расти нравственно и духовно.

Коллективная творческая деятельность делится на три основных этапа:

1. *Подготовительный.* Этот этап как бы настраивает на включение в совместную художественно-творческую деятельность. Он подразумевает проведение экскурсий, бесед, просмотр фильмов, рассматривание картин и выставок, все то, что позволяет детям углубиться в тех или иных знаниях, познакомиться с образцами того или иного вида творчества, помогает сформировать яркие образы, которые вызывают желание попробовать воплотить это в жизнь самостоятельно.

2. *Основной.* Это выполнение самой коллективно-творческой работы. Этот этап включает планирование работы, ее выполнение оценку. Целью является не только воплощение образов окружающего мира в процессе художественно-творческой деятельности, но и создание в ходе работы условий для коллективного взаимодействия детей, содействие формированию у учеников умений работать в коллективе, что в конечном итоге способствует художественно-эстетическому, творческому, коммуникативному развитию членов детского коллектива. Роль учителя на этом этапе - помочь детям спланировать последовательность действий, сроки

выполнения, определить зоны ответственности. Далее следует оценка коллективной работы. Здесь учащиеся так же совместно с педагогом пытаются осмыслить проделанную работу, выявить ее плюсы и минусы.

3. *Заключительный.* Этот этап характерен выражением отношения ребят к проделанной работе, проявлением ощущений удовлетворенности или неудовлетворенности от проделанной работы, совместного творческого сотрудничества, стремления продолжения дальнейшего коллективного сотворчества[30]. Существуют следующие виды коллективной творческой деятельности:

*Трудовая КТД.* Её целью является обогащение знаний обучающихся об окружающем их мире, развитие взгляды на трудовую деятельность как на источник радости, привить желание к труду, а также к внесению своего вклад в улучшение действительности.

*Познавательная КТД.* Цель: сформировать у учащихся потребность в познании окружающего мира. Она развивает у детей такие личностные качества как: стремление к познанию непознанного, целеустремленность, настойчивость, наблюдательность и любознательность, пытливость ума, творческое воображение.

*Спортивная КТД.* Цель: развивать стремление к здоровому образу жизни, ее спортивно-оздоровительной стороне, к занятиям физической культурой. Она способствует выработке у учащихся быстроты, ловкости, выносливости, находчивости и настойчивости, смелости и мужества.

*Общественно-политическая КТД.* Цель: укрепить добросердечное отношение ребенка к своей семье, большой и малой родине, расширить кругозор знаний о культурном наследии и истории своей страны.

*Организаторская КТД.* Любое практическое дело становится коллективным и творческим только в живой совместной организаторской деятельности

*Художественная КТД.* Цель данного вида: развитие у детей эстетической, художественной культуры, укрепление их тяги к духовной

культуре и искусству, привитие потребности в художественном творчестве, пробуждение желания открывать прекрасное другим людям, стремления пробовать себя в художественном творчестве (как индивидуальном, так и коллективном). В процессе занятий коллективной художественно-творческой деятельностью воспитывается эстетический вкус, развиваются воображение, художественное мышление, эмоциональная отзывчивость на прекрасное в искусстве и в жизни, обогащается внутренний мир[8].

По мнению Т.Н. Новиковой, коллективная художественно-творческая деятельность - это комплексная педагогическая технология, объединяющая в себе формы образования, воспитания и эстетического общения. Результатом этой деятельности является общий успех, что оказывает положительное влияние на коллектив в целом и на каждого участника в частном. Ее цель - научиться видеть себя и других в процессе совместного творчества. Для участников такой деятельности результатом является возможность проявить свою истинную человечность в межличностных отношениях детей, сплочение в едином творческом процессе, реализовать свои творческие способности в определенном виде художественного творчества, продемонстрировать качества исследователя, познающего новое в богатой художественной картине мира. Вниманию учителя будет представлена постоянная смена отношений между учениками: проявление симпатии, антипатии и их влияние на выполнение коллективной художественно-творческой деятельности, смена коммуникативные связей. Привлечение к выполнению коллективных творческих заданий оказывают положительное влияние на установление и развитие межличностных связей, что позитивно сказывается на внутреннем климате коллектива[30].

Коллективная художественная деятельность - это особая форма образовательного и воспитательного процесса. Способы такого образования были известны еще в XX веке. Впервые в педагогике такой метод учебно-воспитательной работы применил отечественный педагог А. Г. Ривин. В процессе обучения дети работали в парах и микрогруппах, которые

регулярно менялись,. Это помогало ученикам при непосредственной помощи учителя была осваивать систему самообучения и самоуправления, в результате чего у детей формировались умениявыстраивать логически мысли, объяснять, доказывать, рассуждать, дискутировать и анализировать возникающие в процессе обучения, общения сложные ситуации[33].

В полихудожественной среде школы возможны разнообразные формы коллективной художественно-творческой деятельности: хоровое, вокальное исполнительство, инструментальное ансамблевое исполнительство;исполнение хореографических постановок;создание коллективных панно на занятиях по изобразительному искусству; участие в театральных постановках; участие в подготовке и реализации интегрированных творческих проектов (объединяющих музыкальное, изобразительное, сценическое творчество); создание коллективных презентационных проектов в различных сферах художественного творчества.

#### Наиболее распространенные формы и виды коллективной художественно-творческой деятельности

Формы коллективно-творческой деятельности	Виды коллективной художественно-творческой деятельности
Коллективное творчество	репетиции оркестра, хора, танцевальных и театральных коллективов, создание коллективных панно(включающих рисунки, образцы декоративно-прикладного творчества и т.д.)
Групповые занятия	репетиции вокальных, инструментальных и танцевальных ансамблей, занятия в классе изобразительного искусства, отработка групповых мизансцен в театральных постановках
Парные	камерно-вокальное и камерно-инструментальное



	исполнительство, парные танцы, диалоговые мизансцены в театральных постановках
--	--

Исследования коллективной творческой деятельности свидетельствуют о том, что она в целом положительно влияет на учебный процесс. Коллективные формы художественно-творческой работы помогают развитию мотивации учащихся к сотрудничеству и сотворчеству, что выводит ребенка как личность на новый уровень в развитии коммуникативной сферы. Включение каждого ученика в творческий процесс, успешный результат совместного дела может пробудить в ребенке стремление и желание продолжить работать самостоятельно в этом направлении. Общение вовремя работы в коллективе дает возможность каждому ученику проявить себя творчески, внести свой вклад в создание коллективного творческого продукта, что позволяет раскрыть скрытый коммуникативный и творческий потенциал каждого ребенка, а это в свою очередь ведет к личностному росту. Происходит активизация воспитательного процесса, так как каждому участнику дела приходится оценивать и высказываться по поводу итогового продукта совместной деятельности.

В образовательный процесс необходимо включать формы коллективной деятельности постепенно. Они не должны полностью вытеснять индивидуальные формы обучения, дополняя их и создавая благоприятные условия для обучения всех детей. Формы коллективной творческой деятельности оказывают содействие развитию воображения и стимулируют творческую деятельность обучающихся, способствует повышению интереса детей к предмету и улучшение климата внутри коллектива[30].

Делая выводы по параграфу можно сказать, что основными задачами коллективной творческой деятельности являются развитие коммуникативных навыков, самостоятельности, инициативности учащихся, развитие умений самоуправления, создание условий для успешной творческой самореализации.

В полихудожественной среде школы возможны разнообразные виды коллективной художественно-творческой деятельности: хоровое, ансамблевое музицирование, исполнение хореографических постановок; совместная изобразительная деятельность по созданию коллективных панно, создание презентационных проектов.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Рассмотрев понятие «толерантность», ее виды и исторические аспекты проблемы ее формирования можно сделать вывод о том, что анализ феномена толерантности имеет глубокие исторические корни. Существуют различные подходы к рассмотрению и интерпретации его сущности.

Основными видами толерантности, проявляющимся в отношениях между людьми, являются: натуральная или естественная; религиозная или конфессиональная; моральная толерантность; нравственная толерантность; этническая, национальная толерантность; социальная толерантность; культурная толерантность; ситуативная толерантность; типологическая толерантность; профессиональная толерантность.

В современном мире отчетливо проявляются две тенденции развития поликультурности: интеграция культур и диверсификация. В современных условиях общественного развития проблема укрепления и развития межкультурного общения, включающего межэтническое и межнациональное культурное общение, актуализирует вопросы поликультурного воспитания, воспитания уважения к истории, духовной культуре, культурным традициям своего народа и народов, проживающих на территории России, региона. Мультикультурализм в образовании связывается чаще всего с постижением этнокультурного многообразия, необходимостью введения учащейся молодежи культурный диалог, воспитанием культурной толерантности.

Главными ориентирами мультикультурной педагогики являются: - разработка и включение в образовательную практику множественности типов, моделей и ориентаций разных этнокультурных групп и осуществление образования с учетом национальных (этнических) культурных различий, традиций.

Поликультурное образование должно быть нацелено на формирование личности, готовой к активной жизнедеятельности, успешной самореализации в условиях многонациональной поликультурной среды.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Во второй главе рассматриваются диагностический инструментарий определения национальной культурной толерантности у старших школьников, содержание и методы опытно-поисковой работы по развитию национально-культурной толерантности в процессе художественно-творческой деятельности. Анализируются результаты опытно-поисковой работы.

### 2.1. Диагностический инструментарий определения эффективности воспитания национально-культурной компетентности

Проверка сформулированной в начале выпускного квалификационного исследования гипотезы обозначила необходимость выявления критериев и показателей сформированности национально-культурной толерантности у учащихся.

В качестве основных **критериев** сформированности национально-культурной толерантности выступили:

- национальная и национально-культурная толерантность;
- межкультурная компетентность;
- межкультурное взаимодействие.

По перечисленным критериям были определены **показатели**.

*Национальная и национально-культурная толерантность* определялись по следующим показателям:

- толерантное, уважительное отношение к представителям разных национально-этнических групп, принятие человека другой национальности равноправным, таким какой он есть (особенностями внешнего вида, коммуникации – отдельными правилами поведения, гендерного общения и т.д.);

- позитивное отношение к культурам других народов, национальностей, их культурным традициям;

- проявление интереса к ознакомлению с историей культуры, искусства, образцами народного, профессионального, современного искусства (в том числе музыкального).

Высокому уровню сформированности национальной толерантности соответствуют: проявление открытости и готовности к общению с представителями разных национальностей; признание поликультурности, необходимости налаживания межкультурного диалога важной составляющей современного мирового мультикультурного пространства; положительное отношение и наличие интереса к знакомству с культурными традициями разных народов (в том числе народов, представители которых включены в единую школьную культурно-образовательную среду), историей развития их культуры и искусства, образцами народного, профессионального, массового искусства (в том числе музыкального).

Среднему уровню сформированности национальной толерантности соответствуют: нейтральное отношение к представителям других национальностей, пассивный характер проявления готовности к общению с представителями разных национальностей, налаживанию межнационального культурного диалога; проявление неустойчивого, поверхностного интереса, вызванного фактором внешнего воздействия, к знакомству с культурными традициями, искусством (в том числе образцами народного, профессионального, массового музыкального искусства) национальностей, объединенных в условиях единой школьной культурно-образовательной среды.

Низкому уровню сформированности национальной толерантности соответствуют: демонстрация негативного отношения к представителям других национальностей; нежелание участвовать в налаживании межкультурного диалога; отсутствие интереса к даже и поверхностному знакомству с культурными традициями, историей искусства, образцами

народного, профессионального, массового музыкального искусства народов и национальностей, представители которых включены в школьную культурно-образовательную среду.

*Межкультурную компетентность* отличали показатели:

- знания, представления о национальных культурных традициях разных народов (на примере национальных культур, представители которых учатся в школьном коллективе);
- представления об истории культуры и искусства, своеобразии художественного (музыкального) языка разных национальных культур;
- опыт знакомства с образцами музыкального народного, профессионального и массового искусства разных национальностей (в первую очередь национальностей, представители которых учатся в условиях конкретной школьной культурно-образовательной среды).

Высокому уровню сформированности межкультурной толерантности соответствуют: наличие первоначальных знаний, представлений о богатстве духовной культуры, национальных культурных традициях народов, представители которых учатся в конкретном школьном коллективе; наличие первоначальных представлений об истории искусства, своеобразии художественного (музыкального) языка, музыкальных жанрах, образцах песенного, инструментального и танцевального творчества, звучании народных инструментов; самостоятельное выявление по обобщенным признакам национально-культурной принадлежности музыкальных образцов.

Среднему уровню сформированности межкультурной толерантности соответствуют: наличие обобщенных (с отдельными неточностями) знаний о национальных культурах, культурных традициях народов, представители которых учатся в условиях конкретной образовательной среды; наличие поверхностных (с отдельными неточностями) знаний, представлений о своеобразии художественного языка, музыкальных жанрах, народных музыкальных инструментах, образцах народного и профессионального песенного, инструментального и танцевального творчества, выявление по

обобщенным признакам национально-культурной принадлежности музыкальных образцов с помощью наводящих вопросов, заданий педагога.

Низкому уровню сформированности межкультурной толерантности соответствуют: отсутствие даже обобщенных первоначальных представлений о национальных культурах, культурных традициях разных народов, отсутствие желания расширить свой кругозор в области знакомства с национальными культурами, своеобразием их художественного языка, жанрами искусства, народными музыкальными песнями, танцами, инструментами, образцами музыкального искусства; несостоятельность при выявлении национально-культурной принадлежности предлагаемого образца музыкального творчества (даже с помощью педагога); демонстрация нежелания знакомиться с национальными культурами.

*Межкультурное взаимодействие* выявлялось по следующим показателям:

- интерес к участию в культурно-просветительских проектах, мероприятиях, посвященных национальным культурам, динамика в развитии интереса (стадия проявления интереса – пассивный, любопытство, любознательность, познавательный интерес;

- включенность в межличностную коммуникацию в процессе подготовки и проведения мероприятий, посвященных знакомству с разными национальными культурами.

Высокому уровню сформированности межкультурного взаимодействия соответствует: демонстрация перерастания первоначальной стадии интереса к ознакомлению с национально-культурными традициями разных народов – любопытства – в любознательность и познавательность; демонстрация готовности и активное участие в проведении мероприятий, посвященных знакомству с национальными культурами, направлениями, видами национального искусства; участие в подготовке информационных материалов, аудио и видео образцов народного, профессионального музыкального творчества, небольших концертных номеров или фрагментов

музыкального, танцевального исполнения отдельных номеров как в составе группы-трансляторов образцов национальной культуры, так и группы воспринимающих и осмысливающих получаемую информацию; активное участие в уважительном, благожелательном, заинтересованном конструктивном диалоге – обсуждении вопросов воспитания уважительного отношения к национальным культурам, результатов проведенной культурно-просветительской деятельности, определении перспектив дальнейшей работы в этом направлении.

Среднему уровню сформированности межкультурного взаимодействия соответствует: наличие неустойчивого, на уровне любопытства интереса к знакомству с культурой, искусством, культурными традициями разных национальностей; пассивное участие в подготовке информационных, аудио и видео материалов, демонстрирующих образцы литературного, художественного, музыкального творчества; демонстрация эпизодического или пассивного участия в диалоге – обсуждении вопросов воспитания толерантности к национальным культурам, результатов проведенной трансляторной группой деятельности по ознакомлению учащихся с разнообразием, множественностью национальных культур.

Низкому уровню сформированности межкультурного взаимодействия соответствует: отсутствие интереса к знакомству с различными национальными культурами; демонстрация негативного отношения к национальным культурам и к ознакомлению с культурными традициями, образцами народного, профессионального искусства (литературного, художественного, музыкального); отказ от участия или принятие позиции «негативного критика» в обсуждении вопросов воспитания толерантности к национальным культурам, результатов деятельности по ознакомлению с национальными культурами, традициями и образцами искусства (в том числе музыкального).

Согласно выше обозначенным критериям и показателям, а также уровням толерантности оценивалась эффективность проводимой опытно-



поисковой работы по развитию у учащейся молодежи толерантности к национальным культурам.

Делая выводы по данному параграфу можно сказать, что с целью проверки достоверности сформулированной в начале выпускного квалификационного исследования гипотезы разработан диагностический инструментарий выявления сформированности национально-культурной толерантности у учащихся. В качестве основных **критериев** выступили: национальная и национально-культурная толерантность; межкультурная компетентность; межкультурное взаимодействие. С помощью этих критериев и их показателей в ходе опытно-поисковой работы оценивался уровень толерантности у учащейся молодежи по развитию толерантного отношения к национальным культурам.

## **2.2. Содержание, методы и формы опытно-поисковой работы по развитию национально-культурной толерантности в процессе художественно-творческой деятельности**

Опытно-поисковая работа включала в себя три этапа: констатирующий, формулирующий и контрольный. База проведения опытно-поисковой работы - МАОУ СОШ №32 (гор. Екатеринбург). ученики 7 «А» и 7 «Б» классов

Задачами **констатирующего** этапа являлись:

1. Разработка критериев и показателей сформированности культурной толерантности у старших школьников.
2. Постановка задач и определение содержания конкретных заданий по выявлению уровня сформированности культурной толерантности старших школьников.
3. Определение исходного уровня сформированности культурной толерантности у старших школьников.

Для выявления уровня сформированности национально-культурной толерантности было проведено анкетирование учащихся, результаты

которого позволяли определить: наличие знаний ученика о собственной этнической группе; его отношение к другим этническим группам (принятие человека другой национальности); наличие позитивного отношения к культурам других народов, национальностей; проявление интереса к ознакомлению с культурными традициями, историей культуры, искусства, образцами народного, профессионального, современного искусства; наличие знаний, представлений о национальных культурных традициях разных народов; наличие опыта знакомства с образцами музыкального народного, профессионального и массового искусства; проявление интереса к участию в культурно-просветительских проектах, мероприятиях, посвященных национальным культурам(Прил. 1).

Проведение входного анкетирования позволило выявить первоначальный уровень сформированности национально-культурной толерантности у старших школьников. В анкетировании приняли участие учащиеся 7 «а» и 7 «б» классов МАОУ СОШ №32.

В содержание анкеты входило выявление следующих аспектов:

**1. «отношение к собственной этнической группе»**

Вопрос №1. «К какой национальности ты себя относишь? Какой национальности мама и папа?»

За уверенное отнесение ребенком себя и своих родителей к определенной этнической группе выставляли 3 балла (высокий уровень); уверенное отнесение родителей к определенной этнической группе и неуверенное отнесение себя - 2 балла (средний уровень); сложности в этнической идентификации, отнесении ребенком себя и своих родителей к этнической группе - 1 балл (низкий уровень).

**2. «Отношение к другим этническим группам»**

Вопрос №2.«Знаешь ли ты, ребята какой национальности учатся в твоей школе? в классе?»

За наиболее полный ответ ребенка о представителях иных национальностей в классе ставилось 3 балла (высокий уровень), неполный

ответ - 2 балла (средний уровень), не назвал ни одной национальности из представленных в классе - 1 балл (низкий уровень).

Вопрос №3. «Чувствовал ли ты когда-либо враждебное отношение к себе со стороны ребят другой национальностей? В каких ситуациях?»

Ответ «да» оценивался в 1 балл, а ответ «нет» в 3 балла.

Вопрос №4. «Возникали ли у тебя ситуации, когда ты ощущал негативное отношение к ребятам других национальностей? Почему?»

Ответ «да» мы оценивали в 1 балл, а ответ «нет» в 3 балла.

Вопрос №5. «Есть ли у тебя друзья других национальностей?»

Ответ «да» мы оценивали в 3 балла в том случае, если ребенок еще указал представители каких национальностей у него друзья. Если ребенок ответит «да», но не указал представителями каких национальностей являются друзья, то ставилось 2 балла. Ответ «нет» оценивался в 1 балл.

**3. «Совокупность знаний и представлений о своей этнической группе»**

Вопрос №7.1 «К национальным культурным традициям относится проведение народных праздников. Какие национальные праздники своего народа ты знаешь?»

За указание трех и более национальных праздников своего народа ставилось 3 балла - высокий уровень знаний; если ребенок называл от одного до двух праздников ставилось 2 балла - средний уровень; не назвал ни одного национального праздника - 1 балл - низкий уровень.

**4. «Совокупность знаний и представлений о других этнических группах»**

Вопрос № 7.2 «А других национальных культур? Перечисли их»

За название двух и более национальных праздников других национальных культур ставилось 3 балла - высокий уровень знаний; если ребенок называл от одного праздника ставилось 2 балла - средний уровень; не назвал ни одного национального праздника - 1 балл - низкий уровень.

**5. «Совокупность знаний о культурном наследии своей этнической группы».**

Вопрос №8.«Знаком ли ты с видами народного творчества своей национальности? а) Декоративно прикладное творчество; б) Народные песни; в) Народные танцы; г) Народные музыкальные инструменты».

За наиболее полный ответ ребенка о видах народного творчества своей национальности (с приведением примеров) ставилось 3 балла - высокий уровень; наличие подтверждения знакомства с видами народного творчества по одному или двум видам творчества - 2 балла - средний уровень; отсутствие подтверждения знакомства с хотя бы одним видом национального творчества - 1 балл - низкий уровень.

Вопрос №10. «Каких выдающихся представителей твоей национальной культуры, получивших всемирное признание, ты знаешь? Назови их: а) Композиторы; б) Музыкальные исполнители; в) Литераторы; г) Художники; д) Танцоры».

За наиболее полный ответ ребенка (по каждому перечню) ставилось 3 балла - высокий уровень; в каждом пункте назвал по одному или два представителя своей национальности - 2 балла - средний уровень; не назвал ни одного представителя - 1 балл - низкий уровень.

**6. «Совокупность знаний о культурном наследии других этнических групп»**

Вопрос №9.«Знаком ли ты с видами народного творчества других национальных культур? Каких национальностей, приведи примеры: а) Декоративно прикладное творчество; б) Народные песни; в) Народные танцы; г) Народные музыкальные инструменты».

За наиболее полный ответ ребенка о видах народного творчества других национальностей ставилось 3 балла - высокий уровень, указание по одному или два верных видов творчества - 2 балла - средний уровень, не назвал ни одного верного вида национального творчества - 1 балл - низкий уровень.

Вопрос №11. «Каких выдающихся представителей получивших всемирное признание иных национальностей ты знаешь? Назови

их: а) Композиторы; б) Музыкальные исполнители; в) Литераторы; г) Художники; д) Танцоры».

За наиболее полный ответ ставилось 3 балла - высокий уровень, в каждом пункте назвал по одному или два представителя других национальностей - 2 балла - средний уровень, не назвал ни одного представителя - 1 балл - низкий уровень.

7. «Желание учащегося изучать, знакомится с музыкальной культурой иных национальностей»

Вопрос № 12.1. Музыку каких национальных культур предпочитаешь слушать в свободное время ( Европейскую, Американскую, Азиатскую, Восточную и т.д.? Можете привести примеры?

Вопрос №12.2. Музыкальные произведения каких национальных культур тебе бы хотелось исполнить? Можешь привести примеры?

Если ребенок отвечал, что он слушает музыку иных национальностей и его ответ про исполнительство был положительным, а так же были приведены примеры, то ставилось 3 балла (высокий уровень); если ребенок отвечал, что он слушает музыку иных национальностей, но его ответ про исполнительство был отрицательным, то ставилось 2 балла (средний уровень); если ученик отвечал, что он не слушает музыку иных национальностей и его ответ про исполнительство был отрицательным, то ставился- 1 балл (низкий уровень).

Вопрос 13. Если в школе будет проводиться культурно-просветительское мероприятие, посвященное знакомству с национальными культурами, искусством, культурными традициями, готов ли ты принять активное участие в подготовке и проведении коллективного художественно-творческого проекта? Если да, то в качестве кого: активного участника, слушателя-зрителя?

При высказывании готовности к принятию участия в коллективно-художественном творческом проекте по презентации национальных культур в качестве участника инициативной группы по подготовке презентации

национальной культуры того или иного народа ответ респондента оценивался в 3 балла (высокий уровень); готовность принятия участия в качестве слушателя, зрителя – в 2 балла(средний уровень); отказ от участия в проекте ввиду отсутствия интерес – в 1 балл (низкий уровень).

Все результаты первичного анкетирования помещались в таблицу №1, где в первом столбце находились инициалы ученика, а в последующих - его баллы за ответы на вопросы (полный вариант таблицы №1 приведен в приложении 2).

Таблица №1

#### Результаты первичного анкетирования

И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
М.А.	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1
Ю.Д.	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что по основным критериям определения уровня национально-культурной толерантности (национальная и национально-культурная толерантность, межкультурная компетентность, межкультурное взаимодействие) были получены следующие результаты:

- национальная и национально-культурная толерантность:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	2	4%
Средний уровень	15	31%
Высокий уровень	31	65%

Таким образом, прослеживалось преобладание высокого уровня сформированности( 31 учащихся - высокий уровень, 15 учащихся - средний уровень, 2 ученика - низкий уровень);

- межкультурная компетентность:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	16	33%
Средний уровень	24	50%
Высокий уровень	8	17%

По данному критерию выявлено преобладание среднего уровня (16 учащихся - низкий уровень, 24 учащихся - средний уровень, 8 учащихся - высокий уровень);

- межкультурное взаимодействие:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	26	54%
Средний уровень	17	35%
Высокий уровень	5	11%

По данному критерию отмечалось преобладание низкого уровня (26 учащихся - низкий уровень, 17 учащихся - средний уровень, 5 учащихся - высокий уровень).

По результатам первичного анкетирования можно сделать вывод, что национальная и национально-культурная толерантность у учеников 7-х классов в большей степени соответствовала высокому уровню сформированности, что проявлялось в открытости и готовности к общению с представителями разных национальностей; признании поликультурности, необходимости налаживания межкультурного диалога.

В то же время данные о межкультурной компетентности в большей степени соответствовали базовому уровню и свидетельствовали о наличии обобщенных (весьма приблизительных, с отдельными неточностями) знаний о национальных культурах, культурных традициях народов, представители которых учатся в условиях конкретной школьной образовательной среды.

Несмотря на довольно высокие показатели по первым двум критериям, данные о стремлении к межкультурному взаимодействию у учащихся в большей мере соответствовали низкому уровню: отсутствие ярко выраженного интереса к более подробному знакомству с различными национальными культурами; пассивное, безразличное отношение к национальным культурам и к знакомству с культурными традициями, образцами народного, профессионального искусства (литературного, художественного, музыкального); отказ от участия или принятие позиции «негативного критика» в обсуждении вопросов воспитания толерантности к национальным культурам, результатов деятельности по ознакомлению с национальными культурами, традициями и образцами искусства (в том числе музыкального).

**Формирующий** этап опытно-поисковой работы включал:

1. Проведение беседы на тему культурной толерантности. В ходе беседы анализировался опыт взаимодействия учащихся с представителями иных национальных культур. В качестве позитивного яркого образца культурного взаимодействия, тесного сотрудничества и сотворчества представителей 188 стран мира были представлены материалы о Всемирном фестивале молодежи и студентов – 2017 (г. Сочи),

2. Также школьникам была представлена презентация о Русской национальной культуре, в которую были включены такие темы как: национальные особенности и культурные традиции; праздники и обычаи; виды народного творчества (декоративно прикладное творчество, народные песни, народные танцы, народные музыкальные инструменты); выдающиеся представители русского искусства, получившие всемирное признание (композиторы, музыканты-исполнители, литераторы, художники, танцоры).

Во время презентации школьники принимали активное участие в обсуждении представляемой информации, предлагаемых аудио и видео материалов. Данная презентация выступала в качестве возможного образца-



модели подготовки коллективного культурно-презентационного проекта для последующей его реализации творческими коллективами, инициативными группами учащихся.

3. Ученикам двух классов было предложено задание - самостоятельно подготовить презентации национальных культур, представленных в их классах по предложенному образцу, представленному им на классном часе (о русской национальной культуре).

Так, ученики 7 «А» класса готовили презентации по таким национальным культурам как: украинская, армянская, татарская, бурятская, белорусская. А учащиеся 7 «Б» знакомили одноклассников с белорусской, башкирской, удмуртской, туркменской, татарской и украинской культурами. Каждый класс был поделен на команды таким образом, чтобы в каждую входил представитель той национальности, которую команда презентует, для того чтобы в случае возникновения вопросов, он смог ответить на них. Таким образом, представление национальных культур было более точным и интересным.

4. Далее школьники в ходе самостоятельной работы, но при участии педагога в качестве наблюдателя – консультанта, осуществляли поиск информации по определенной национальной культуре (исторические, искусствоведческие справки), изучали на практике образцы художественно-музыкального творчества разных национальных культур и разучивали музыкальные фрагменты (песни, танцы, исполнение на народных инструментах – по-возможности). Так как профильное направление 7«А» класса - музыкальное, задание для них было подготовить народную песню той национальности, которая ими была выбрана при подготовке презентаций. А ученикам 7 «Б» класса было дано задание подготовить танцевальные связки тех национальных танцев, которые ими будут представляться в ходе презентаций.

5. Презентация учениками подготовленных материалов по национальным культурам. Во время демонстрации подготовленного

презентационного проекта ребята из инициативной группы представляли информацию по презентуемой национальной культуре: один – краткую историко-географическую справку; другой – сведения о культурных традициях; третий – знакомил с видами и жанрами народного творчества (с демонстрацией примеров);, четвертый – рассказывал о выдающиеся представители культуры (музыкантах, художниках с демонстрацией примеров музыкального и изобразительного искусства, исполнительства); пятый (представитель данной национальности) – готовил музыкальный номер (вокальный, танцевальный, инструментальный), пытался подключить к его исполнению одноклассников (приложение 3).

**Во время контрольного** этапа опытно-поисковой работы было проведено повторное анкетирование для выявления изменений в развитии национально-культурной толерантности у учащихся 7 «а» и 7 «б» классов..

Результаты повторного анкетирования приведены в таблице № 2, где в первом столбце находились инициалы ученика, а в последующих - баллы за ответы на вопросы(полный вариант таблицы №2 приведен в приложении 4).

Таблица №2

Результаты повторного анкетирования.

И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
М.А.	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
Ю.Д.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что по основным критериям определения уровня национально-культурной толерантности (национальная и национально-культурная толерантность, межкультурная компетентность, межкультурное взаимодействие) были получены следующие результаты:

- национальная и национально-культурная толерантность:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	0	0%
Средний уровень	15	31%
Высокий уровень	33	69%

Продemonстрировано преобладание высокого уровня (0 учащихся - низкий уровень, 15 учащихся - средний уровень, 33 учащихся - высокий уровень);

- межкультурная компетентность:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	7	15%
Средний уровень	30	62%
Высокий уровень	11	23%

Преобладание среднего уровня (7 учащихся - низкий уровень, 30 учащихся - средний уровень, 11 учащихся - высокий уровень);

- межкультурное взаимодействие:

Уровень сформированности	Количество учащихся (n)	Процентное соотношение (%)
Низкий уровень	14	29%
Средний уровень	26	54%
Высокий уровень	8	17%

Преобладание среднего уровня (14 учащихся - низкий уровень, 26 учащихся - средний уровень, 8 учащихся - высокий уровень).

Сравнительный анализ полученных данных позволяет констатировать, что по выделенным ранее критериям определения сформированности национально-культурной толерантности наблюдается позитивное изменения в показателях межкультурная компетентность и - межкультурное

взаимодействие. После проделанной работы дети стали больше проявлять любопытства, интереса к знакомству с культурой, искусством, культурными традициями разных национальностей.

Снизился процент пассивного и негативного отношения к подготовке информационных, аудио и видео материалов, демонстрирующих образцы литературного, художественного, музыкального творчества. участием в обсуждении проблем национально-культурной толерантности.

Значительно выросло число учащихся, демонстрирующих средний уровень национально-культурной толерантности: наличие обобщенных (с отдельными неточностями) знаний о национальных культурах, культурных традициях народов, представители которых учатся в классе; наличие поверхностных знаний, представлений о музыкальных жанрах, народных музыкальных инструментах, образцах народного и профессионального песенного, инструментального и танцевального творчества; эпизодическое включение в диалог о национальных культурах, разнообразии национальных видов искусства (в том числе музыкального); выявление по обобщенным признакам национально-культурной принадлежности музыкальных образцов с помощью наводящих вопросов.

Приведенные аналитические данные подтверждают положительную динамику в развитии национально-культурной толерантности у учащихся 7 «а» и 7 «б» классов, что удостоверяет эффективность проведенной опытно-поисковой работы.

Таким образом, результаты выпускного квалификационного исследования (теоретический анализ проблемы, апробация намеченных содержания и методов работы, сравнительный анализ исходных и контрольных данных) свидетельствуют о том, что построение работы по развитию национально-культурной толерантности у старших школьников на основе этнокультурного подхода (обретение знаний о культуре, традициях, народном художественном, музыкальном наследии), включение в процесс ознакомления с национальными культурами культурно-презентационных

проектов, подготовленных в ходе коллективного творческого взаимодействия учащихся подтверждают выдвинутую в начале исследования гипотезу.

Дальнейшей перспективой исследования проблемы развития толерантности к национальным культурам может стать: более глубокое изучение методических подходов к включению образцов разных национальных культур в художественно-образовательный процесс: содержание уроков музыки; учебный музыкально-исполнительский репертуар занятий по музыкальному инструменту, хореографии, изобразительному искусству, хоровому и сольному пению. Формами коллективного творчества выступают: коллективные репетиции, интегрированные коллективные творческие проекты. Например, подготовка и проведение фольклорных концертов, олимпиад и выставок по этническим культурам, фестивалей национальных культур.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Обозначенная в начале опытно-поисковой работы проблема заключалась в поиске обоснования возможных путей развития толерантности у старших школьников к различным национальным культурам и народным культурным традициям. Ее изучению посвящали свои работы И. Кант, Т.Н. Юдина, А.Г. Здравомыслов, Т.Б. Багирова, Л.Н. Боронина и З.В. Сенук, В.А. Липатов, Г. Зиммель, А.П. Самохин и т.д.

Рассмотрев понятие «толерантность», ее виды и исторические аспекты проблемы ее формирования можно сделать вывод о том, что анализ феномена толерантности имеет глубокие исторические корни. Существуют различные подходы к рассмотрению и интерпретации его сущности.

Основными видами толерантности, проявляющимися в отношениях между людьми, являются: натуральная или естественная; религиозная или конфессиональная; моральная толерантность; нравственная толерантность; этническая, национальная толерантность; социальная толерантность; культурная толерантность; ситуативная толерантность; типологическая толерантность; профессиональная толерантность.

2. В современном мире отчетливо проявляются две тенденции развития поликультурности: интеграция культур и диверсификация. В современных условиях общественного развития проблема укрепления и развития межкультурного общения, включающего межэтническое и межнациональное культурное общение, актуализирует вопросы поликультурного воспитания. Мультикультурализм в образовании связывается чаще всего с постижением этнокультурного многообразия, необходимостью введения учащейся молодежи в культурный диалог, воспитанием культурной толерантности. понятие культурная толерантность трактуется, как интегративное нравственное качества человека, которое проявляется на уровне отношения человека к культуре в совокупности с такими проявлениями, как человек с его культурным потенциалом, способы, средства его коммуникативной и культурной деятельности и генерированные

культурой тексты, позволяющие принимать многообразие культуры как проявление вариативности человеческой природы.

3. Главными ориентирами мультикультурной педагогики являются: - разработка и включение в образовательную практику множественности типов, моделей и ориентаций разных этнокультурных групп и осуществление образования с учетом национальных (этнических) культурных различий, традиций. Поликультурное образование должно быть нацелено на формирование личности, готовой к активной жизнедеятельности, успешной самореализации в условиях многонациональной поликультурной среды. В условиях поликультурности художественное образование должно быть ориентировано на формирование толерантности к национальным культурам.

4. Сформулированная в начале выпускного квалификационного исследования гипотеза обозначила необходимость выявления критериев и показателей сформированности национально-культурной толерантности у учащихся. В качестве основных критериев сформированности национально-культурной толерантности выступили: национальная и национально-культурная толерантность; межкультурная компетентность; межкультурное взаимодействие. С помощью этих критериев и показателей, в ходе опытно-поисковой работы анализировался уровень толерантности и действенность способов развития толерантного отношения к национальным культурам учащихся.

5. Опытнo-поисковая работа по развитию национально-культурной толерантности у учащихся 7-х классов МАОУ СОШ №32 (гор. Екатеринбург) была построена на основе этнокультурного подхода (обретение знаний о культуре, традициях, народном художественном, музыкальном наследии) и включала в процесс ознакомления с национальными культурами создание культурно-презентационных проектов, подготовленных в ходе коллективного творческого взаимодействия учащихся. Результаты деятельности по развитию толерантности у учащихся 7 «а» и 7 «б» классов

выявили положительную динамику в развитии национально-культурной толерантности у участников опытно-поисковой работы.

Анализ данных опытно-поисковой работы показал снижение процента пассивного и негативного отношения к подготовке и участию в обсуждении и творческих мероприятиях посвященных проблеме национально-культурной толерантности. Также выросло число учащихся, демонстрирующих средний и высокий уровни национально-культурной толерантности: наличие обобщенных знаний о национальных культурах, культурных традициях народов, представители которых учатся в классе; наличие поверхностных знаний, представлений о музыкальных жанрах, народных музыкальных инструментах, образцах народного и профессионального песенного, инструментального и танцевального творчества; первоначальных умений выявления по обобщенным признакам национально-культурной принадлежности музыкальных образцов с помощью наводящих вопросов. Таким образом, полученные в ходе контрольного этапа поисковой работы данные подтвердили достоверность выдвинутой в начале исследования гипотезы.

Дальнейшей перспективой исследования проблемы развития толерантности к национальным культурам может стать: более глубокое изучение методических подходов к включению образцов разных национальных культур в художественно-образовательный процесс (содержание уроков музыки; учебный музыкально-исполнительский репертуар занятий по музыкальному инструменту, хореографии, изобразительному искусству, хоровому и сольному пению). Формами коллективного творчества выступят коллективные интегрированные творческие проекты. Например, подготовка и проведение фольклорных концертов, олимпиад и выставок по этническим культурам, фестивалей национальных культур.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Асмолов А. Г. На пути к толерантному сознанию [Электронный ресурс]. URL: <https://klex.ru/7sy>.
2. Багирова Т. Б., Воронина Л. Н., Сенук З. В. Национальная толерантность, идентичность и социальное родство как феномен глобализации [Электронный ресурс]. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40934/1/978-5-321-02081-4\\_2012\\_009.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40934/1/978-5-321-02081-4_2012_009.pdf)
3. Бакулина С. Д. Толерантность. От истории понятия к современным социокультурным смыслам. [Электронный ресурс]. Учебное пособие. Изд-во «ФЛИНТА» 2014. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=231108&p=1>
4. Бердяев Н. А. О назначении человека. М.: Республика, 1993. 383 с.
5. Библер В. С. От наукоучения - к логике культур. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=42472&p=1>
6. Библия. Книга Священного писания Ветхого и Нового Завета. Изд. 3-е. М. : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви. 2011. С. 1019
7. Бурлак О.А. Формирование культурной толерантности младших школьников на уроках музыки: дисс... канд. пед. наук: Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург: 2007. 241 с.
8. Виды, формы, структура коллективных творческих дел. [Электронный ресурс]. StudFiles - файловый архив для студентов. URL: <https://studfiles.net/preview/3000848/page:3/>
9. Вольтер Ф. Философские тетради // Философские сочинения / ответ. ред. , составитель и автор вступ. Статьи док. филос. наук В.Н. Кузнецов, пер. с фр. С.Я. Шейнман – Топштейн. М. : Наука, 1998. С. 36 – 37.
10. Гершунский Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования : Филос. аспект // Педагогика. 2002. – № 7. С. 3–12.
11. Давыдов Ю. Н., Ковалева М. С., Филиппов А. Ф. Современная западная социология: Словарь. М.: Политиздат, 1990. 432 с.

12. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. URL:<https://gufo.me/dict/dal>
13. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М. : МГУ, 2001. С. 133-134.
14. Джуринский А. Н. Проблемы поликультурного воспитания в зарубежной педагогике // Вопросы философии. 2007. № 10. С. 41 – 52.
15. Евдокимова М. М. Школа диалога культур в музыкальной педагогике // Музыка в школе. 2004. № 6. С. 39 – 42).
16. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. М. : Политиздат, 1986. 223 с.
17. Зиммель Г. Созерцание жизни // Избранное в 2-х т. Т.2. М. : Юрист, 1996. С.75.
18. Зиновьев Д. В. Нургалеев В. С. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога / М-во образования Рос. Федерации. Сиб. гос. технол. ун-т. - Красноярск :Сиб. гос. технол. ун-т, 2001. 71 с.
19. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Сочинения в шести томах / по общ.ред. В.Ф. Асмуса и др.: Академия наук СССР. Ин-т философии. Философское наследие. Т. 6. М. : Мысль, 1966. С. 11 – 12.
20. Кант И. Об изначально злом в человеческой природе // Сочинения в шести томах / по общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гульги, Т. И. Ойзермана.: Академия наук СССР. Ин-т философии. Философское наследие. Т. 4. Ч.2. М. : Мысль, 1965. С. 51.
21. Классический оксфордский словарь Lewis&Short [Электронный ресурс]. URL: <https://www.latinium.com/lewisshort>
22. Кочергина З. А. Теоретические аспекты рассмотрения феномена толерантности и его ценностных составляющих // Ученые записки Российского государственного социального университета. / изд-во Библиогр 2010. № 2 (78).С.134-139.

23. Лебедева О.В. Теоретические аспекты толерантности и ее преломление в практике дипломатических отношений: монография. // Моск. Гос. Ин-т междунар. отношений, МИД России. М. : МГИМО – Университет, 2010. С. 72-77.
24. Лекторский В. А. Толерантность. От истории к современным социокультурным смыслам. Учебное пособие. [Электронный ресурс].URL: <https://culture.wikireading.ru/70301>
25. Липатов В. А. Социальная толерантность: проблемы терминологии // ГОУ ВПО Курский государственный медицинский университет ФАЗСР Курское региональное отделение / ООО Российский союз молодых ученых. [Электронный ресурс]. URL: <http://kursk.rosmu.ru/activity/opinions/66.html>
26. Маргарян Л. И. Возможности поликультурной среды детской школы искусств в развитии умений межличностного взаимодействия у подростков // Детская школа искусств № 1, г. Копейск Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки» 772013, том 5, № 1 С. 75-82.
27. Менон Н. Музыкальные культуры народов: традиции и современность // У11 Международный музыкальный конгресс. Музыкальные культуры народов: Традиции и современность. М. : Музыка, 1973.С. 26 – 26.
28. Нестьев И. В. О национальном и интернациональном в развитии современных музыкальных культур // Социалистическая музыкальная культура: Традиции. Проблемы, Перспективы / сост. Г. Орджоникидзе, Ю. Эльснер. М. : Музыка, 1974. С. 9-26.
29. Николсон П. Толерантность как моральный идеал. [Электронный ресурс].URL:<https://gigabaza.ru/doc/149875.html>
30. Новикова Т. Н. Коллективная художественно-творческая деятельность // Молодой ученый. 2016. №8.С.1240-1242.
31. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov>

32. Орел Е. В. Образование. Толерантность. Мультикультурализм // Человек в мире культуры: сб. науч. и науч.-метод. материалов / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург: 2009. С. 21 -25
33. Ривин А.Г. Коллективный способ обучения. [Электронный ресурс] URL: <https://shkola30.livejournal.com/193648.html>
34. Романова Л. В. Поликультурность в современном музыкальном образовании // Актуальные проблемы музыкального и художественного образования: Материалы третьей международной Интернет-конференции. Екатеринбург: УрГПУ, 2010. С. 67 – 74.
35. Садохин А. П. Основы этнологии [Электронный ресурс] URL: [https://studref.com/530470/kulturologiya/mezhkulturnoe\\_vzaimodeystvie\\_kulturnaya\\_tolerantnost](https://studref.com/530470/kulturologiya/mezhkulturnoe_vzaimodeystvie_kulturnaya_tolerantnost)
36. Самохвалова В. И. О содержании понятия «толерантность» в современном культурном контексте [Электронный ресурс] URL: [http://www.intelros.ru/readroom/fg\\_1/5392](http://www.intelros.ru/readroom/fg_1/5392) ].
37. Словарь европейских языков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lingvolive.com/en-us>
38. Тишков В.А. Что провоцирует нетерпимость // Стратегия России. 2006. № 5. С. 45-53.
39. Толерантность - что это? Виды толерантности. [Электронный ресурс]. URL: <https://sunmag.me/22-03-2014-tolerantnost-chto-eto-vidy-tolerantnosti.htm>
40. Учебный социологический словарь. Изд. 3-е / под ред. С.А. Кравченко. М. : «Экзамен», 1999. 352 с.
41. Формирование установок толерантного сознания профилактики экстремизма в российском обществе. [Электронный ресурс]. Федеральная целевая программа. URL: <http://www.tolerance.ru/VT-1-2-FCP.php?PrPage=VT>
42. Хомяков М.Б. Толерантность и ее границы // Национальный психологический журнал. 2011. №2(6) С. 25-33

43. Шапарь В. Б. Словарь практического психолога. М.: ООО «Изд-во АСТ», Харьков «Торсинг», 2004. 734 с.
44. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. // В 2-х т. Т.2. М. : Наука, 1993. С. 589.
45. Шостакович Д.Д. Национальные традиции и закономерности их развития // Международный музыкальный конгресс. Музыкальные культуры народов: Традиции и современность. М. : Музыка, 1973. С. 169 – 170.
46. Щербакова О. А. Сущность культурной толерантности в геокультурном пространстве пограничного региона : аксиоматика. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-kulturnoy-tolerantnosti-v-geokulturnom-prostranstve-pogranich-nogo-regiona-aksiomatika>].
47. Юдина Т. Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб.пособие. – М. : Изд-во РГСУ: Академический проект, 2007. 472 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Анкета

ФИ \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

1. К какой национальности ты себя относишь? Какой национальности мама и папа?
2. Знаешь ли ты, ребята какой национальности учатся в твоей школе? в классе?
3. Чувствовал ли ты когда-либо враждебное отношение к себе со стороны ребят другой национальностей? В каких ситуациях?
4. Возникали ли у тебя ситуации, когда ты ощущал негативное отношение к ребятам других национальностей? Почему?
5. Есть ли у тебя друзья других национальностей
6. Согласен ли ты, что у каждой национальности есть свои культурные традиции, обычаи? Перечисли какие тебе известны, перечисли.
- 7.1. К национальным культурным традициям относится проведение народных праздников. Какие национальные праздники своего народа ты знаешь.
- 7.2. А других национальных культур? Перечисли их
8. Знаком ли ты с видами народного творчества своей национальности?
  - а) Декоративно прикладное творчество; б) Народные песни; в) Народные танцы; г) Народные музыкальные инструменты.
9. Знаком ли ты с видами народного творчества других национальных культур? Каких национальностей, приведи примеры:
  - а) Декоративно прикладное творчество; б) Народные песни; в) Народные танцы; г) Народные музыкальные инструменты.
10. Каких выдающихся представителей получивших всемирное признание своей национальности ты знаешь? Назови их:
  - а) Композиторы; б) Музыкальные исполнители; в) Литераторы; г) Художники; д) Танцоры.

11. Каких выдающихся представителей получивших всемирное признание иных национальностей ты знаешь? Назови их:

а) Композиторы; б) Музыкальные исполнители; в) Литераторы; г) Художники; д) Танцоры.

12.1. Музыку каких национальных культур вы предпочитаете слушать (исполнять) в свободное время (Европейскую, Американскую, Азиатскую, Восточную и т.д.)? Можешь привести примеры?

12.2. Музыкальные произведения каких национальных культур вам бы хотелось исполнить? Можешь привести примеры?

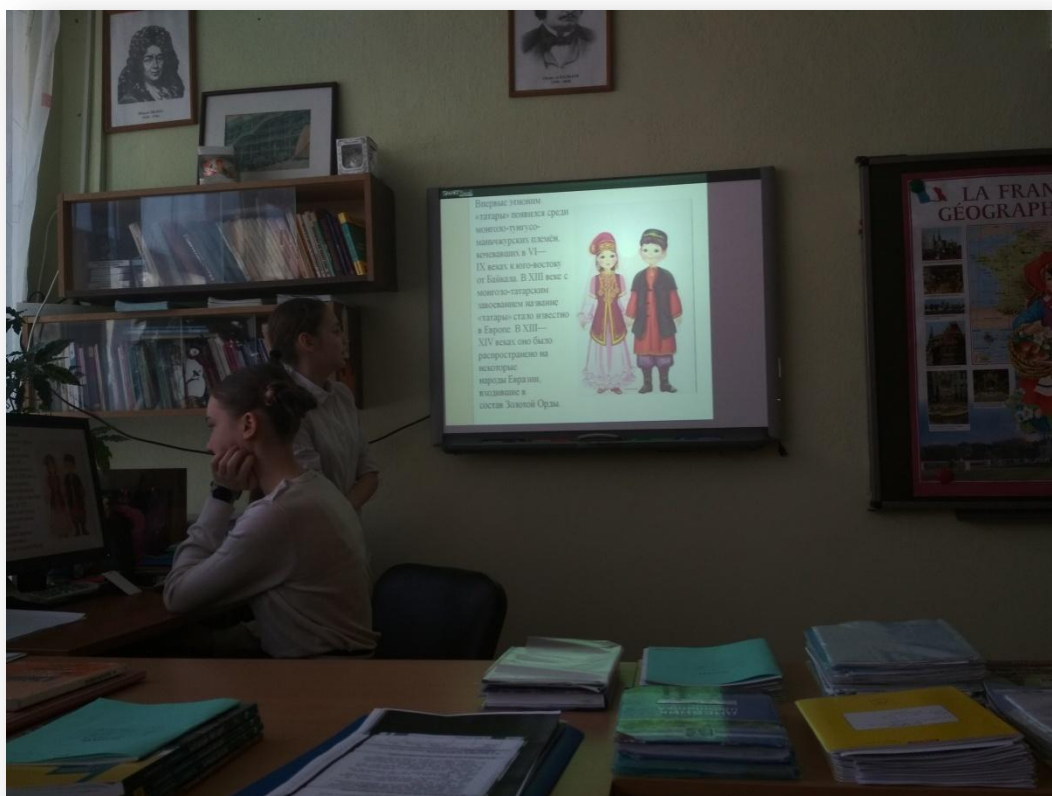
13. Если в школе будет проводиться культурно-просветительское мероприятие, посвященное знакомству с национальными культурами, искусством, культурными традициями, готов ли ты принять активное участие в подготовке и проведении коллективного художественно-творческого проекта? Если да, то в качестве кого: активного участника, слушателя-зрителя?

Результаты первичного анкетирования 7 «а» класса													
И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А.М.	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2
Б.И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б.С.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3
В.А.	2	1	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
В.А.	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	2
В.В.	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	2
Г.П.	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1
Г.Я.	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1
К.А.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
К.М.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
К.М.	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2
Л.Г.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
М.А.	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	1
О.Е.	3	2	3	3	3	2	2	1	3	1	3	2	3
П.Д.	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1
П.П.	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Р.А.	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
С.А.	3	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2
С.А.	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2
С.Е.	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1
С.К.	3	2	3	3	1	2	2	1	3	2	3	1	1
С.М.	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2
Т.Д.	3	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	2	2
Ф.Д.	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2
Ю.Д.	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1



Результаты первичного анкетирования 7 «б» класса													
А.Б.	3	1	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1
А.Г	3	1	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2
А.Г.	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2
А.Г.	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	3	1	2
А.П.	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2
А.Р.	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3
В.Б.	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	3	3
В.В.	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1
В.Ж.	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1
В.Н.	2	3	3	1	1	1	2	1	3	3	3	1	2
В.П.	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1
В.Ш.	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1
Д.Д.	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3
И.О.	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2
К.К.	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
К.К.	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2
Л.С.	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Л.С.	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
М.Г.	3	1	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1
М.И.	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1
С.Г.	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3
С.П.	3	1	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
С.Х.	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3





Результаты повторного анкетирования 7 «а» класса													
И.Ф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А.М.	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2
Б.И.	3	2	11	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Б.С.	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
В.А.	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1
В.А.	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
В.В.	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Г. П.	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2
Г.Я.	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2
К.А.	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
К.М.	3	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1
К.М.	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
Л.Г.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
М.А.	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
О.Е.	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2
П.Д.	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1
П.П.	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2
Р.А.	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
С. К.	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3
С.А.	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2
С.А.	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2
С.Е.	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1
С.М.	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2
Т.Д.	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
Ф.Д.	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2
Ю.Д.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2

Результаты повторного анкетирования 7 «б» класса													
А.Б.	3	1	3	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1
А.Г.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3
А.Г.	3	1	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3
А.П.	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
А.Р.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
В.Б.	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3
В.В.	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1
В.Ж.	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2
В.Н.	2	3	3	1	1	1	2	1	3	3	3	1	2
В.П.	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2
В.Ш.	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1
Д.Д.	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3
И.О.	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2
К.К.	3	3	3	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2
К.К.	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3
Л.С.	3	2	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2
Л.С.	2	3	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1
М. Г.	3	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1
С.Г.	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3
С.П.	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1
С.Х.	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3